

എടുത്തുകളയാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം മാത്രമാണിത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞതുപോലെ പുതുതായി വനത്തിൽ നിന്നും മരം വെട്ടാനൊന്നുമല്ല ഈ നിയമനിർമ്മാണം. ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ അവശ്യവും ആർത്തവും ആലംബഹീനമായ വയനാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട കർഷക ജനതയുടെ ഒരു വിലാപത്തിന് ഗവൺമെന്റ് പരിഹാരം കാണുകയാണ്. അതിന് നിങ്ങളെല്ലാവരും സഹകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ എതിർക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ജില്ലയിലെ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയടക്കം ഈ പ്രശ്നത്തിൽ വഴിതടഞ്ഞ് സമരമുണ്ടാക്കിയതാണ്. അത് അദ്ദേഹത്തിന് ഓർമ്മയുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇത് വയനാട്ടിലെ....(ബഹളം)..... വയനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതത്തിന് പരിഹാരം കാണാനാണ്. ഇടക്കാലത്തുള്ള പല വിധികളും എടുത്തുനോക്കിയാൽ മതി., ഹൈക്കോടതി വിധികൾക്ക് മാനുഷികമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ദുഃഖങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും ദുരിതങ്ങളും, പാവപ്പെട്ടവന്റെ ദുഃഖങ്ങൾ, പലപ്പോഴും ഹൈക്കോടതിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ കോടതികളിലുള്ള ജഡ്ജിമാർക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ള ദുഃഖസത്യം ഇന്ന് സത്യമായിത്തന്നെ അവശേഷിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വയനാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ മോചനത്തിനുവേണ്ടി, ആറരലക്ഷത്തോളം കഷ്ടപ്പെടുന്ന സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ മോചനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ എല്ലാവരും ഏകകണ്ഠേന അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണ്. കൃഷിക്കാർക്ക് ഒന്നും വിൽക്കാനില്ല. കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾക്ക് വിലയില്ല. രണ്ടുമരം മുറിച്ചുവിട്ട് സ്വന്തം ആവശ്യം നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

(2) 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ബിൽ (പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തില്ല.)

(3) 2002-ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടികളുടെ പരമാവധി പരിധി ബിൽ (പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തില്ല.)

(3) ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും അനന്തരഘടകങ്ങളും 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ മുതൽ 11-ാം നമ്പർ വരെ)

ബില്ലുകൾ

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (5-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (6-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (7-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (8-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (9-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (10-ാം നമ്പർ) ബിൽ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (11-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ മുതൽ 11-ാം നമ്പർ വരെ) ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള) : സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എം. കുമാരൻ : സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ഇന്നു രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ ഒരു ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞത് ഒരു രൂപ പോലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും, വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായിട്ടും സ്തംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണ്. കേരളത്തിന്റെ വികസനരംഗത്ത് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അതിന്റേതായ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ത്രിതലപഞ്ചായത്തുകളുടെ പ്രവർത്തനം അവതാളത്തിലായിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. എനിക്ക് പ്രധാനമായും പറയാനുള്ളത് ഫണ്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും 842 കോടി രൂപയാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നത്. അങ്ങനെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്ന ഫണ്ട് അതേപടി യാതൊരു തീരുമാനവുമില്ലാതെ തിരിച്ചെടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2002 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ബഡ്ജറ്റും വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ടും പാസ്സാക്കുകയും അങ്ങനെ പാസ്സാക്കിയ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് തുക ജൂലൈ 31-നകം തന്നെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നുമാണ് തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട ഫണ്ട് നവംബർ മാസത്തിലാണ് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നത്. നവംബർ മാസത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്ത സമയത്തും രണ്ടും മൂന്നും ഗഡുക്കൾ ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് മാസങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് കൊടുത്തത്. ഈ പണം വിനിയോഗിക്കാനായിട്ട്..... അതിലുള്ള ക്രമരാഹിത്യം എന്തു തന്നെയായാലും ഇത് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമായിട്ടാണ് പ്രധാനമായും ഈ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. അധികവിഭവങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയും കർശനമായ ചെലവു ചുരുക്കൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും ഊർജ്ജിതമായ റവന്യൂ പിരിവിലൂടെയും ഇതിനുള്ള പണം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നികുതി കുടിശ്ശികയായി ഏതാണ്ട് 500 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. സുപ്രീം കോടതിയിലും ഹൈക്കോടതിയിലുമായി വളരെ വർഷങ്ങളായി കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ആ കേസ്സുകൾ ഡിസ് പോസ് ചെയ്ത് നികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ഉണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ആളോഹരി ടാക്സിന്റെ കാര്യം—ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇനി ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, നിലവിലുള്ള കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള

നടപടികൾ ഗൗരവമായി എടുക്കണം. ഇവിടെ ടാക്സ് അസസ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകൾ രണ്ടു ലക്ഷത്തോളമുണ്ട്. അത് പകുതി ആളുകളുടെ അസസ്സ്മെന്റ് ഓർഡർ മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. ടാക്സ് നെറ്റിൽ കൂടുതൽ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കർക്കശമായ നിലപാടുകൾ കൊണ്ടു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അനുയോജനകരമാണ് ഈ അസസ്സ്മെന്റുള്ള ലക്ഷ്യ ആളുകളിൽനിന്നും ഒരു ലക്ഷം ആളുകൾക്കു മാത്രമേ അസസ്സ്മെന്റ് ഓർഡർ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം എല്ലാവർക്കും ടാക്സ് സൗജന്യം വേണമെന്നുള്ള നിലപാട് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതാണ്. അർഹതപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു മാത്രമായി സർക്കാരിന്റെ സൗജന്യം നൽകാനും അർഹതപ്പെടാത്ത ആളുകൾക്ക് സൗജന്യം വേണ്ട എന്നുമുള്ള നിലപാട് പുനഃപരിശോധിക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരു രീതി അവലംബിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി അർഹതപ്പെട്ടവർക്കും അല്ലാത്തവർക്കും സൗജന്യം വേണമെന്നുള്ള രീതിയാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പുനഃപരിശോധന ആവശ്യമാണ്. വളരെയേറെ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്ന, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾ നേരിടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാവരെയും ഒരേ അളവുകോൽകൊണ്ട് അളക്കുന്ന രീതി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് സൗജന്യങ്ങൾ നിജപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു രീതി അവലംബിക്കണമെന്നും ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കർക്കശമായ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2000-ൽ അന്നത്തെ മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ വളരെ കർക്കശമായ ചില നടപടിക്രമങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഇവിടെ നിയമനനിരോധനം ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി എന്നു ആക്ഷേപം പറയുന്ന അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ കൊണ്ടുവന്ന ചില നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പുതിയ നിയമനങ്ങളെല്ലാം നിരോധിക്കാൻ അന്ന് ഉത്തരവിട്ടിരുന്നു. സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തിന്റെ പേരിലാണ് മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ ആ ഉത്തരവിട്ടത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങു വിസ്മരിക്കരുത്. അതുപോലെതന്നെ സബ്സിഡികൾ എല്ലാം നിർത്തലാക്കാനുള്ള തീരുമാനവും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തു സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് കർക്കശമായ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം സ്വീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗൗരവമായിട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റും എടുക്കണം എന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനും ദിശാബോധത്തോടുകൂടി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും കർക്കശമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വളരെ പ്രതികൂലമായ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തകർത്ത ഒരു സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ മെച്ചപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തകർന്ന സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച കർക്കശമായ നടപടികൾ രാഷ്ട്രീയമായ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളിലും സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികഭദ്രത കൈവരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച കർക്കശമായ നടപടികൾതന്നെ രാഷ്ട്രീയ പ്രതിസന്ധികളെ

അതിജീവിക്കാനും സ്വീകരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റിനോടുള്ള നിലപാടുകളെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ കുറുമാറ്റത്തെ എതിർക്കുന്ന ആളുകളാണ്. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ നിന്നും കുറു മാറിയാൽ അയാളെ പിണ്ഡം വച്ചു അടിയന്തിരം നടത്തുന്ന സ്വഭാവമുള്ള മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി, കുറുമാറുന്നവരെ ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്ന പാർട്ടി, ഐക്യമുന്നണിയിൽ നിന്നും കുറു മാറാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു പാർട്ടിക്കെത്തു നിന്നും കുറുമാറാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ഈ നിലപാട് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഒരു ശാപമോക്ഷം, അതാണ് ഇതിൽനിന്നും നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലം സമര കലണ്ടറുകളുണ്ടാക്കി ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി എടുത്തു പ്രയോഗിക്കാവുന്ന എല്ലാ സമരങ്ങളും നടത്തി. കുട്ടികളെ ഇറക്കി, തൊഴിലാളികളെ ഇറക്കി, 101 മണിക്കൂർ സമരം വരെ നിങ്ങൾ നടത്തി.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ ഒരു ആരോപണമാണ് നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ആരോടും കുറുമാറാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി പറഞ്ഞത് കേരളത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ വർഗ്ഗീയശക്തികൾ വളർന്നു. ഈ വർഗ്ഗീയശക്തികളുടെ വിപത്തിൽ നിന്നും കേരളത്തെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മതേതരശക്തികളും വ്യക്തികളും ഗ്രൂപ്പുകളും ചേർന്നു ഒരു പുതിയ രാഷ്ട്രീയ പുനരേകീകരണം വേണമെന്നാണ്.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററിക്കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ) : ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ വിശദീകരിക്കുന്നതുവരെ നമുക്കും ചില സംശയങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ വിശദീകരണം കേട്ടപ്പോൾ പച്ചയായ അവസരവാദമാണ് അങ്ങ് നടത്തുന്നതെന്ന് ബോദ്ധ്യമായി. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ബോദ്ധ്യമായോ ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു : തീർച്ചയായും ബോദ്ധ്യമായി. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശാപമോക്ഷത്തിന് മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലാത്ത ഗതികിട്ടാപ്രതമായി നടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : നിങ്ങൾക്ക് ബേജാറുണ്ടാകുമെന്ന് മനസ്സിലായി. ഞങ്ങൾ പറയുന്നിടത്തേയ്ക്ക് ആളുകൾ ഇങ്ങോട്ട് മാറാൻ നിൽക്കുന്നുവെന്നകാര്യം നിങ്ങൾക്കും മനസ്സിലായി.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ബേജാറുമില്ല. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ശവപ്പെട്ടി കച്ചവടക്കാരന്റെ മാനസികാവസ്ഥയാണ് നാട്ടിൽ ആരെങ്കിലും മരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നോക്കിയിരിക്കുന്ന ശവപ്പെട്ടി കച്ചവടക്കാരന്റെ മാനസികാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഇന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത്രയേറെ ഗതികേടിലാണ് എന്തെങ്കിലുമൊരു കാര്യം വരുമ്പോൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനും ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അണികൾക്കുള്ള

ആശയക്കുഴപ്പം തീർക്കാനും പണ്ട് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഒരു നേതാവുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതിയില്ല. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും ശ്രീ. പിണറായി വിജയനുമുൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളാണ് അവരുടെ താത്വിക ആചാര്യന്മാർ. അപ്പോൾ പിന്നെ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ.എം.എസ്.-നുശേഷം ബുദ്ധിപരമായി നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ബുദ്ധിജീവിയും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ഇല്ലെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : അവിടെ ബുദ്ധിജീവി ഇല്ലെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല, ബുദ്ധികൊണ്ടു മാത്രമാണ് അവർ ജീവിക്കുന്നത് ; ബുദ്ധികൊണ്ട് മാത്രം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി അങ്ങനെയൊരു ഗതികേടിലാണ്. രാഷ്ട്രീയ അധർമ്മികതയുടേയും രാഷ്ട്രീയ സദാചാരമില്ലായ്മയുടേയും പ്രതീകമായി മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി മാറിയിരിക്കുകയാണ് ശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽതന്നെ നിങ്ങളുടെ അധർമ്മികതയുടേയും രാഷ്ട്രീയ സദാചാരമില്ലായ്മയുടേയും സൂചനയാണ്. അതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായി തകർന്ന കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാൻ ദിശാബോധത്തോടെ പ്രവർത്തിച്ചു, കർക്കശമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രതിസന്ധികൾ അതിജീവിക്കാൻ കർക്കശമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് ശക്തമായി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ ശക്തമായി പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ : സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്ന് ഞങ്ങൾ ഉണർന്നെഴുന്നേറ്റ് ഇപ്പോൾ രണ്ടു വർഷമായി ഉണർവിന്റെ നാളുകളാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ആ അവസരത്തിൽ നാം വികസന കാര്യങ്ങൾക്ക് കുറെക്കൂടി പണം അനുവദിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സെയിൽസ് ടാക്സ് അസസ്സ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. രണ്ടുലക്ഷത്തി ഇരുപതിനായിരം അസസ്സികൾ ഉള്ളതിൽ ഏകദേശം ഒരുലക്ഷത്തി ചിലാനും കേസുകൾ മാത്രമാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ പഠിച്ച് അസസ്സ്മെന്റ് നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ഇൻകം ടാക്സിൽ ഒരു സിസ്റ്റമുണ്ട്. സെൽഫ് അസസ്സ്മെന്റ്. ഇന്ത്യയിലുടനീളം റിട്ടേണുകൾ കൃത്യസമയത്ത് സമർപ്പിക്കുകയും അതിൽ random ആയി ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് തോന്നുന്നവിധം random checking നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇൻകം ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്ന അസ്സസിസിന്റെ എണ്ണം ധാരാളമായി ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. മുൻപുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ ഇരുപതിരട്ടി ഇൻകം ടാക്സ് അസ്സസികളുണ്ട്. അതേസമയം കേരളത്തിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പഴയ രീതിതന്നെ തുടരുന്നതുകൊണ്ട് കേസുകൾ പിടിക്കാൻ അവർക്ക് സമയമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഓർഡറാക്കാൻ സമയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇൻകം ടാക്സ് അസ്സസ്മെന്റ്, സെൽഫ് രീതിയിലുള്ള അസ്സസ്മെന്റ് സെയിൽസ് ടാക്സിലും

നടപ്പാക്കി വ്യാപാരികളും വ്യവസായികളും കൂടുതൽ പണം ഗവൺമെന്റ് ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. അതുപോലെത്തന്നെ വികസന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടാണ് പെട്ടെന്ന് ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അത് 50 ലക്ഷം രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയത് വളരെ നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. പക്ഷെ ഇതിൽ വലിയ ഒരു പ്രശ്നമുള്ളത് തൊഴിലില്ലായ്മയാണ്. 43 ലക്ഷം തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകളിവിടെ ഉള്ളപ്പോൾ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് ഒരു തൊഴിൽ സ്കീമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് തൊഴിലുകൾ നൽകി സഹായിക്കുന്നവിധത്തിലുള്ള ഒരു സ്കീം കൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. വികസനത്തിനു വേണ്ടി റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ പി.ഡബ്ല്യു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഏൽപ്പിച്ചാലും അവിടെ ഒരു ഡയറക്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് നൽകുന്ന സംവിധാനം ഇല്ല. അവിടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി-യിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജോലി ചെയ്യുന്നു. കരാറുകാരൻ പണി ചെയ്തിക്കാൻ ആളെ നിയോഗിക്കും. വർക്ക് ഓറിയന്റഡ് ആയിട്ടുള്ള ഒരു സ്കീമിനുവേണ്ടി എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത് സ്കീമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന ആവശ്യമായിരുന്നു എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ. ഈ എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്നും ഒരു തീരുമാനമായിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഫണ്ട് കണ്ടെത്തി എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ 1500-ലധികം വാഹനങ്ങൾ ഒരു ദിവസം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നു. ഒരു യാത്രക്കാരന് കൊച്ചിയിൽ നിന്നും തൃശ്ശൂർവരെ പോകണമെങ്കിൽ ചെറിയ ഒരു ബ്ലോക്കുണ്ടായാൽ യാത്രതന്നെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഹൈവേയിലാണ് എല്ലാപേരും വന്നുചേരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഉൾനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള കട്ട് റോഡുകൾ പഞ്ചായത്ത് മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യാത്തതു കൊണ്ട് ആ റോഡുകളിൽക്കൂടി സഞ്ചരിക്കാൻ ആളുകൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അവർതന്നെ അതൊഴിവാക്കി ഹൈവേയിൽക്കൂടി തിരിച്ച് മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സവിശേഷത ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത് കൊണ്ട് നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ പരിധി ഈ ഭാഗത്തുകൂടി വരത്തക്കവിധം എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, മലയോര മേഖലകൾക്കൂടി ടച്ച് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ കൊണ്ടു വരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത് വ്യാവസായികമായിട്ടുള്ള ധാരാളം ഇളവുകൾ കട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് സബ്സിഡികളെല്ലാം നിർത്തലാക്കി. എസ്.എസ്.ഐ യൂണിറ്റുകൾ വളർന്നു വരുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് എസ്.എസ്.ഐ യൂണിറ്റുകൾക്ക് മുൻപ് നൽകിയിരുന്ന ചെറിയ തോതിലുള്ള എക്സംപ്ഷനുകളെങ്കിലും നൽകി ഗവൺമെന്റ് എസ്.എസ്.ഐ യൂണിറ്റുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം, അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുകൂടി പറയാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവച്ച ജിം പോലുള്ള മേളകളിലെ പ്രോജക്ടുകളേയും, പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിസിപ്പേഷനേയും സ്വാഗതം ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ പ്രോജക്ടുകൾ വരുമ്പോൾ അവയെ സമരങ്ങൾകൊണ്ട് മുടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല; അത് നാടിനെ പുരോഗതിയിലേയ്ക്കല്ല അധോഗതിയിലേക്ക് നയിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിറുത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സർ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ പിന്തുടരുന്നു. വളരെയേറെ വൈഷമ്യങ്ങൾക്കിടയിലൂടെ കടന്നുവന്ന ഒരു സർക്കാരാണ് ഈ സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ രാജ്യഭാരം ഏറ്റാലുടൻ നാട്ടിൽ വേണ്ടതൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടതാണ് ; ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹവുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ആദ്യ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. അധഃപതനമെന്നുതന്നെ പറയാം. അതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തെ രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അത് സർക്കാരിന്റെ തെറ്റായ സമീപനമാണെന്നുപോലും ജനങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോഴെങ്കിലും വല്ലതും ചെയ്യേണ്ട ? വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടി ജീവിച്ചതുകൊണ്ടും ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ ധന മാനേജ്മെന്റ് കൊണ്ടുമൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ കുറെയൊക്കെ നേരെയൊക്കെ കഴിഞ്ഞു. ഇത് മൂന്നാം വർഷമാണ്. ഇനിയെങ്കിലും നാട്ടിൽ വല്ലതും ചെയ്യണം. ഇനിയും മൂണ്ട് മുറുക്കിയുടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ തിരിച്ചടിക്കുമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇനിയുള്ള കാലം നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് പണം ചോദിക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കുള്ള ദീർഘവീക്ഷണമുണ്ടാകണം. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കുകയും അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ശരിയായി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചാൽ അതനുസരിച്ച് പണം ചെലവഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ ധനതത്വശാസ്ത്രമനുസരിച്ച് ഒരു ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ആവശ്യം വരുകയില്ല. ഉപധനാഭ്യർത്ഥന ഇപ്പോൾ must ആയി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഉപധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അത് ചെലവാക്കാതെ ആദ്യത്തേത് പിന്നെയും ചെലവാക്കുകയാണ്. അത് ശരിയല്ല. ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റിയല്ല ഞാനിത് പറയുന്നത്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ അതേ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. എഴുതിവായിച്ചിട്ട് കാണാതെ പഠിക്കുന്നതുപോലെ ഈ രാജ്യത്ത് കുറെയൊക്കെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി പണം ചെലവഴിക്കാൻ ആരംഭം കുറിച്ചാൽ ആ ചെലവ് ശരിയാകുകയില്ല. അവസാനം കുറെ കടങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ആ കടങ്ങൾ വീട്ടാൻ പിന്നെയും പണം കണ്ടെത്തേണ്ടിവരും. ബഡ്ജറ്റിനകത്ത് പിന്നേയും പിന്നേയും മുറിച്ചു മുറിച്ചു ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളൊക്കെ വരുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. ധനകാര്യ വ്യവസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ശരിയായി പഠിച്ചാൽ തീർച്ചയായും ഒരു വർഷക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള, 12 മാസക്കാലത്തേക്കുള്ള ചെലവ് ഇന്നതായിരിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ച് പോകുകയാണെങ്കിൽ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ ആവശ്യംപോലും വരുകയില്ല. അത്രയൊന്നുമില്ലെങ്കിലും വളരെ വളരെ പാടുപെട്ടാണെങ്കിലും രണ്ടുവർഷക്കാലം കൊണ്ട് ഒരുപാട് കേടുപാടുകളും ചതവുകളുമൊക്കെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ മൂന്നാം വർഷം തുടങ്ങിയതേയുള്ളൂ. അല്പമൊക്കെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടത്തേണ്ട ? അതിനുള്ള ആരംഭം കുറിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ ചോദിച്ച പണം തടസ്സം കൂടാതെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നുള്ളൂ. ആർ മെച്ചപ്പെട്ടത്, മോശപ്പെട്ടത് എന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഒരുപക്ഷേ കല്ലെറിഞ്ഞു

കല്ലെറിഞ്ഞു വീടുകൾ തകർക്കുന്ന മട്ടിലേയ്ക്ക് സംഗതികൾ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയെങ്കിലും അടങ്ങിയിരിക്കാം. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച് ഉള്ള പണം കൊണ്ട് മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിലേയ്ക്ക് നാടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി പണം അനുവദിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ : സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇത് ഇന്നലെ അവതരിപ്പിച്ച സപ്തിമെന്ററി ബഡ്ജറ്റിനുള്ള അപ്രോപ്രിയേഷനാണ്. ഇവയെ പ്രതിപക്ഷം എങ്ങനെ എതിർക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇ.എം.എസ്. പ്രതിമയ്ക്കുവേണ്ടിയും ആലപ്പുഴയിലെ വൈറോളജി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കോടി രൂപയ്ക്കും നബാർഡിന്റെ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ ഓൺഗോയിംഗ് വർക്കുകൾക്ക് 4 കോടി രൂപയ്ക്കുമൊക്കെ വേണ്ടിയാണ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണെന്ന് നമുക്ക് അറിയാം. ബഡ്ജറ്റിംഗിനകത്ത് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയില്ല. ഇത് 1996-ൽ തുടങ്ങിയതാണ്. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി അവരുടെ ഭരണകാലത്ത് തകർത്തറിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക രംഗത്തു നിന്നും ഇനിയും നമുക്ക് മോചിതരാകാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ആക്ചൽ റെസിറ്റും ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേഷനും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഒരുപാട് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ നടത്തുക, റെസിറ്റ് വരുമ്പോൾ എസ്റ്റിമേഷനുമായിട്ട് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ വരിക. ഇത് 1996 മുതൽ 2001 വരെയുള്ള ചിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നോൺ പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കുറച്ച് റവന്യൂ കമ്മിയും ധനകമ്മിയും കുറയ്ക്കുന്നതിനു പകരം നോൺ പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കൂട്ടുന്ന അവസ്ഥയാണ് 1996 മുതൽ 2001 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ നടന്നിരുന്നത്. ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികളുടെ അവസ്ഥ എന്തായിരുന്നു ? അടങ്കൽ തുക 16,008 കോടി രൂപ. അന്നത്തെ ഇൻഫ്ലേഷൻ റേറ്റ് 7% കൂടി കൂട്ടുമ്പോൾ 21,008 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിച്ചെലവ് ഉണ്ടാകേണ്ട സ്ഥാനത്ത് 13,000 കോടി രൂപയുടേതാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതിൽ നാലു വർഷം ഭരിച്ചത് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണിയാണ്. 2001-02-ൽ ഒരു വർഷം യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചു. നിങ്ങൾ ഭരിച്ച് സാമ്പത്തിക രംഗം തകർത്തതിന്റെ ചിത്രവുമായി യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നു. ഞങ്ങൾ മെച്ചപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റുമായി മുന്നോട്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷത്തിൽ നാലു വർഷത്തെ പ്ലാൻ എടുത്തു നോക്കിയാൽ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളം വളരെ ദയനീയമായി പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായത് എന്നു കാണാം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റേയും കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റേയും ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റേയും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റേയും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ രണ്ടുമുന്ന് ഉദാഹരണങ്ങൾ നോക്കിയാൽ മതി. വേയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് അഡ്വാൻസ് എടുക്കാത്ത, ഓവർ ഡ്രാഫ്റ്റ് എടുക്കാത്ത ഒരു കാലഘട്ടം 1996 ആയിരുന്നു.

ബാലൻസ് കറണ്ട് റെസീറ്റ് എടുത്തു നോക്കിയാൽ അത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. 1996-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരണം വിട്ടു പോകുമ്പോൾ അധിക വസ്തു റെസീറ്റിൽനിന്നും Non-Plan Expenditure-ഉം Plan Grant Assistance from Centre-ഉം കൂടെ കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ബി.സി.ആർ ഇനത്തിൽ 126 കോടി രൂപ പ്ലസ് ആയിരുന്നു. 2001-ലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഒഴിയുമ്പോൾ 801 കോടി രൂപ മൈനസ്സാണ്. ബി.സി.ആറിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്കെഞ്ചെൻ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതമെന്നു പറയുന്നത് ഇതാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം 2001-ൽ നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ തകർത്തെറിഞ്ഞ ഈ കാലഘട്ടത്തെ നിങ്ങൾക്ക് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങൾ സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. 1998-2002 കാലയളവിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിരുന്ന 336.7 കോടി രൂപ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്നിട്ടും കരാറുകാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട 654 കോടി രൂപയുടെ ബില്ലുകൾ പെൻഡിംഗായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. അത് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേഷൻ വേറെ, ചെലവാക്കുന്നത് വേറെ. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്ലസ് ടൂവിന്റെ കാര്യം പറയേണ്ടല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എം. ജേക്കബ് പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡ് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, കോളേജിന്റെ ഭാഗമാക്കി അത് നിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അത് വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ് സമരം നടത്തിയ നിങ്ങൾ പത്തു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് സ്കൂളിന്റെ ഭാഗമാക്കി. ഫലമോ, ഒരുപാട് അധ്യാപകരെ കൂടുതൽ നിയമിക്കേണ്ടിവന്നു. കോളേജ് അധ്യാപകർക്ക് പണിയില്ല. പുതിയ സ്കൂളുകളിൽ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കുള്ള വിഹിതം വളരെയേറെ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇങ്ങനെ യാതൊരു കണക്കുകൂട്ടലുമില്ലാതെയാണ് നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോയത്. ഇതിന് മാറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ബഡ്ജറ്റിംഗിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാകണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് പ്ലാനിംഗ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രേതം ഇപ്പോഴും പിടികൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പർമാർ ചിലപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് ഇറക്കി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ പ്രേതം ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിലും കൂടിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നല്ല ധനകാര്യ മാനേജുമെന്റിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻവേണ്ടി സ്ട്രിക്ടായിട്ടുള്ള മെഷേഴ്സ് എടുത്ത്, ധൂർത്ത് കുറച്ച് അച്ചടക്കമുണ്ടാക്കി ധനകാര്യ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ രീതിയിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടു പോകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് വളരെയേറെ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഈ മാറ്റത്തിൽ നിങ്ങൾ അസ്വസ്ഥരാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ എങ്ങനെയെങ്കിലും പ്രതികൂട്ടിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ഇതിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സ്വന്തമായി യാതൊരു കോൺട്രിബ്യൂഷനുമില്ല. ഭരണപക്ഷത്തെ ആക്രമിക്കുന്നത് പ്രതിപക്ഷം സ്വന്തമായി ആയുധങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ കുറെ ദിവസങ്ങളായി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരിയുടെ പ്രസംഗത്തിലൂടെ ഒരു ക്ളാരിഫിക്കേഷൻ കിട്ടിയതോടുകൂടി കാര്യം മനസ്സിലായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ഇവിടെ കാണുന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ 13-ാം തീയതിയിലെ ഒരു പ്രസംഗം, ലീഗിനെ കൂട്ടുപിടിച്ച് ബദലിന് ഇല്ല എന്നാണ്. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ ചില നിലപാടുകളെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ വന്ന ആളായതുകൊണ്ട്, ആ നിലയ്ക്ക്, ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമായി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ചില നിലപാടുകളിൽ പിടിച്ചു നിന്നാൽ ആ നിലപാടുകളിൽ അവസാനനിമിഷംവരെ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്ന സ്വഭാവമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്. ബദൽ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഇല്ലെന്ന് 13-ാം തീയതി അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. മുസ്ലീം ലീഗ് ഒഴിച്ച് ഏത് ചെങ്കുത്താനോട് കൂടിയിട്ടാണെങ്കിലും ആന്റണി ഗവൺമെന്റിനെ താഴെയിറക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ് എന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ വർഗ്ഗീയ സംഘർഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മാതൃകാപരമായ നിലപാട് എടുക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെ.....പുളിക്കുന്ന മുന്തിരിങ്ങയെ ആർക്കു വേണമെന്നു, കുറുക്കൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കിട്ടാതിരിക്കുന്ന മുന്തിരിങ്ങ എല്ലാം പുളിക്കുന്നതാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് മുസ്ലീം ലീഗ് ഒഴിച്ച് ഏത് ചെങ്കുത്താനുമായും കൂട്ടുകൂടും എന്നു പറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് രണ്ട് ആഴ്ചകൊണ്ട് കരണം മറിച്ചിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരിക്ക് അതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണെന്ന് അറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഈ രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പാലൊളി മുഹമ്മദുകുട്ടിയുടേയും പ്രസ്താവനയിൽ മാറ്റം വന്നു. ഈ പ്രസ്താവനകളിൽ മാറ്റം വരാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇവിടെ പാർലമെന്ററികാര്യമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എം. ഹസ്സൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവസാനത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ, കൂതികാൽവെട്ട് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അപ്പോസ്തലനായി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനെപ്പോലെ ഒരാളെ മാറ്റാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങനെ മാറ്റാൻ പാടുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ഉറച്ച നിലപാട് എടുക്കുന്ന ആളല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മുഖ്യമന്ത്രിയാകാൻ രണ്ടു പ്രാവശ്യം മത്സരിച്ച ആളാണ്. മഹാഭൂരിപക്ഷമുള്ള, സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ആരു നിന്നാലും ജയിക്കുന്ന സീറ്റിൽപ്പോലും അദ്ദേഹത്തിന് ചതിക്കുഴി തീർത്തത് ഞങ്ങളാരുമല്ല; നിങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹം പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആകുന്നതിനോടു പോലും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ചിലർക്ക് അസൂയ ഉണ്ടെന്ന് എനിക്ക് ഇപ്പോഴാണ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടത്. മുഖ്യമന്ത്രിയാകാൻ പറ്റിയില്ലെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷ നേതാവായിട്ട് അദ്ദേഹം അഞ്ച് കൊല്ലം ഇരിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. പക്ഷേ അതിനുപോലും അനുവദിക്കാതെ; അദ്ദേഹം അവിടെയിരിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന ബുദ്ധിയോടുകൂടി, സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ബുദ്ധിജീവി രാഷ്ട്രീയക്കാർ—കണ്ണൂർ ലോബിയെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുകയില്ല—ചില ആളുകൾ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത് നല്ലതല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : Shri V. S. de jure opposition leader ആണ്. de facto opposition leader ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആണെന്നുള്ള കാര്യം അറിയാമോ ?

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ : അതെല്ലാം നമുക്ക് സന്തോഷമല്ലേ? അക്കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ നിലപാടിൽ വലിയൊരു അന്തരമുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, നിങ്ങൾ ഈ ഭാഗത്ത് എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമെന്ന് കാത്തുകാത്ത് രാത്രി ഉറക്കമൊഴിയുകയാണ് എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരിയുടെ ആരോഗ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്കും ഉത്കണ്ഠയുണ്ട്. അങ്ങ് എന്തിനാണ് വെറുതെ ഉറക്കമൊഴിയുകയും വെയിൽ കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത്? ഏത് ചെങ്കുത്താനേയും കൂട്ടുപിടിച്ച് ഞങ്ങൾ ആന്റണി ഗവൺമെന്റിനെ താഴെയിറക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. ചെങ്കുത്താൻ എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത് ആരെയാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം, കേരളത്തിലെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിലെ പ്രവർത്തകർക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ചോര കുടിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചെങ്കുത്താനാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. ഞങ്ങളുടെ ധാരാളം പ്രവർത്തകരെ വെട്ടിക്കൊന്ന ചെങ്കുത്താൻമാരാണ് നിങ്ങൾ. ആ ചെങ്കുത്താൻമാർ പല വേഷത്തിൽ വരും. അവർ സ്നേഹം ഭാവിച്ച് വരും. പല രീതിയിലും വരും. യഥാർത്ഥ ചെങ്കുത്താൻമാരെ മനസ്സിലാക്കാൻ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകർക്ക് അറിയാം. അതുകൊണ്ട് ആ കട്ടിൽ കണ്ട് പനിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷക്കാർ തയ്യാറാകണ്ടായെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുന്നതോടെ ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രക്രിയ പൂർണ്ണമാകുകയാണ്. 1.00 P.M.] ഈ സർക്കാരിന്റേയും സർക്കാർ നയങ്ങളുടേയും Total economic bankruptcy ഇത്രയേറെ വെളിവാവിട്ടുള്ള മറ്റൊരു സന്ദർഭം ഇല്ല. അതിന്റെ സാക്ഷിപത്രം ഇന്നലെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ നടത്തിയ മറുപടി പ്രസംഗമാണ്. സമയച്ചുരുക്കം കൊണ്ട് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ആറ് ചോദ്യം മാത്രം ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വേറെ വിശദീകരണങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേറെ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

1-മത്തെ ചോദ്യം സി.ഐ.ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കേരളത്തിലെ റവന്യൂക്കമ്മി 1898 കോടി രൂപയല്ല 4118 കോടി രൂപയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലയളവിലുണ്ടായ റവന്യൂ കമ്മിയെക്കുറിച്ച് പരിഹാസ വാക്കൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. 3650 കോടി രൂപ ഒരു വർഷം വന്നു. എന്റെ ലളിതമായ ചോദ്യം, 3650 കോടി രൂപയാണോ വലുത് അതോ 4118 കോടി രൂപയാണോ വലുത്? കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ റവന്യൂ കമ്മിയുടെ റെക്കോർഡ് അങ്ങ് ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്.

രണ്ട്, ഈ റവന്യൂക്കമ്മി ഇങ്ങനെ കുത്തനെ ഉയർത്തുന്നതിന് ചില വിശദീകരണങ്ങൾ അങ്ങ് നൽകി. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്തെ കുടിശ്ശിക അടച്ചതുകൊണ്ടാണെന്നും മറ്റും പറയുകയുണ്ടായി. അതിരിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ അടുത്ത സർക്കാർ നിങ്ങളുടെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കേണ്ടിവരും. പക്ഷേ എന്റെ ചോദ്യം ഇതാണ്. ഇതൊന്നും അപ്രതീക്ഷിതമായ ചെലവ് അല്ലല്ലോ? അങ്ങ് 1260 കോടി രൂപയുടെ അധിക ചെലവിന്റെ കണക്ക് ഇവിടെ വായിച്ചു. പെൻഷൻ 225 കോടി രൂപ, പലിശ 225 കോടി രൂപ, അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം 450 കോടി രൂപ, ക്ഷേമനിധി 75 കോടി രൂപ, ഇതൊന്നും അപ്രതീക്ഷിത ചെലവ് അല്ല. വർഷാഭ്യം കൃത്യമായിട്ട് സർക്കാരിന് കണക്ക് കൂട്ടാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അങ്ങയോടുള്ള എന്റെ ചോദ്യം ഇതാണ്. ഇത്ര കാര്യമായിട്ട് കണക്ക് കൂട്ടാവുന്ന ഇനങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല? വിട്ടുപോയി. പോട്ടെ. വർഷാവസാനം റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ പോലും ഈ ഇനങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല? ഞാൻ എന്റെ സംശയം പറയുകയാണ്. ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിന് കാരണമുണ്ട്. എ.ഡി.ബി. കരാർ പ്രകാരം ഓരോ വർഷവും ആകാവുന്ന റവന്യൂ കമ്മിയുടെ ലെവൽ ഉണ്ട്. അത് പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെലവിനങ്ങളിൽ ചിലത് ബോധപൂർവ്വം നിങ്ങൾ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും മാറ്റിവെച്ചു എന്നുള്ളതാണ്.

മൂന്ന്, ഈ കള്ളക്കളി മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഏതാണ്ട് 900 കോടി രൂപ തിരിച്ചു പിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിനെ കുറിച്ചും അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയുള്ള ഈ അടച്ചാക്ഷേപങ്ങളുടെ ആവശ്യം എന്താണ്? സർക്കാരിന് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. റവന്യൂക്കമ്മി നികത്തുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുന്ന പണം പരിപൂർണ്ണമായിട്ട് റവന്യൂ അക്കൗണ്ടിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് തിരിച്ചു പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ റവന്യൂക്കമ്മി കുറയ്ക്കുന്നതിന് കഴിയും; കണക്ക് ഒപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിയും. അതിനുള്ള ഉപയമല്ലേ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്? എന്താണ് ഇവിടെ നടന്നത്? കക്ഷിരാഷ്ട്രീയഭേദമില്ലാതെ ഈ സഭയിൽ ഭരണ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർ പോലും ഈ ചെയ്യുന്നത് അന്യായമാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു ഉപസമിതി ഉണ്ടാക്കി. രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം ഇതു സംബന്ധിച്ച് പുനർചിന്തനം നടത്തുന്നു എന്ന് വന്നപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ പോലും, വയ്ക്കാത്ത സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് പത്രങ്ങൾക്ക് ലീക്ക് ചെയ്തു. കേരള സർക്കാർ ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ ഡ്യൂവിലേക്ക് നീങ്ങുന്നു എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ കാര്യം ഈ സഭയിൽ നിന്നല്ല അറിയുന്നത്; പത്രങ്ങളിൽ നിന്നാണ് അറിയുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തെ പരിഭ്രാന്തമാക്കിക്കൊണ്ട് തിരിച്ചുപിടിച്ച പണം തിരിച്ചു നൽകുന്നത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കമല്ലേ നടന്നത്?

നാല്, റവന്യൂക്കമ്മി കൂട്ടി. സ്വാഭാവികമായും വായ്പ എടുക്കണം. എവിടെ നിന്നൊക്കെ വായ്പ എടുക്കാൻ പറ്റുമോ അവിടെ നിന്നൊക്കെ വാരിയെടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ് ഇപ്പോൾ തുടരുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അഞ്ചു വർഷം കൊണ്ട് 7759 കോടി രൂപ വായ്പ എടുത്തു. നിങ്ങൾ രണ്ടു വർഷം കൊണ്ട് 6070 കോടി രൂപ വായ്പ എടുത്തു. എന്നാൽ ഈ സഭയിൽ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്

ഉത്തരമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ശരാശരി കേരളത്തിന്റെ കടഭാരം എന്ന് പറയുന്നത് 6285 കോടി രൂപയാണ്. ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഇൻ ബ്രീഫിൽ പറയുന്നു, അത് അണ്ടർ എസ്റ്റിമേറ്റാണ് എന്ന്. 2003 അവസാനിക്കുമ്പോൾ ശരാശരി കേരളത്തിന്റെ കടഭാരം 9425 കോടി രൂപയായിരിക്കും. ഈ രീതിയിലാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ 23918 കോടി രൂപയുടെ കടവുമായിട്ട് ഭരണത്തിലേറിയ നിങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയത് 50000 കോടി രൂപയുടെ കടഭാരം കേരളത്തിൽ വരുത്തും. ധനമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, ഇങ്ങനെ വായ്പ വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രശ്നമില്ല; കാരണം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ് പലതും ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. ആയിരം കോടി രൂപ മുൻ വർഷത്തേക്കാൾ പദ്ധതിക്ക് പി. ഡി. അക്കൗണ്ട് ടി. പി. അക്കൗണ്ടുകളൊന്നുമില്ലാതെ ചെലവാക്കി എന്നാണ് പറയുന്നത്. കണക്ക് കൃത്യമായിട്ട് സി.എ.ജി. നൽകിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. 1998-99-ൽ 2772 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിചെലവ്. 1999-2000-ൽ 2700 കോടി രൂപ. നിങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൽ ആദ്യവർഷം 2312 കോടി രൂപയായി പദ്ധതി ചെലവ് കുറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഈ നിയമസഭ 3750 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു. മുഖ്യമന്ത്രി കേന്ദ്രത്തിൽ പോയി 4026 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അത് 25 % കുറച്ച് 3426 കോടി രൂപയാക്കി. അത് ചെലവായി എന്ന് പറയുമ്പോൾ എന്താണ് യാഥാർത്ഥ്യം? പഞ്ചായത്തിന് കൊടുത്ത പണം പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള സാവകാശം നൽകാതെ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിലിട്ട് കണക്ക് ഒപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇന്ന് 600 കോടി രൂപയിട്ട് പിൻവലിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ എത്രയാണ് പദ്ധതിചെലവ്?

“ഞാൻ പറയുന്നു റിവൈസ്ഡ് ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിലെ പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ശരിയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പദ്ധതിചെലവ് പിൻവലിച്ച പണവും കൂടി എടുക്കുമ്പോൾ 61 ശതമാനം മാത്രമാണ് എന്ന്. ആ സത്യം മന്ത്രി പറഞ്ഞു, അത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് പണം കിട്ടിയിട്ടില്ല. തനതു വരുമാനത്തിൽ 170 കോടി കുറഞ്ഞപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് തരേണ്ടതിൽ 650 കോടിയാണ് കുറവ്. തന്നത് വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നേ വരുന്നുള്ളൂ കേന്ദ്രത്തിന്റേത്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനയങ്ങൾ കേരളം അടക്കമുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളേയും ഞെരുക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ധവളപത്രം ഇറക്കിയ നിങ്ങൾക്ക് അതൊക്കെ വിഴുങ്ങേണ്ടിവരും. ധനമന്ത്രിയോട് ഞങ്ങൾക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത് ഈ നയങ്ങൾക്ക് എതിരായിട്ട് ഒരു വാചകം ഈ മറുപടി പ്രസംഗത്തിലേങ്കിലും പറയുമോ എന്നാണ്. എന്താ ഈ ധനകാര്യ പ്രശ്നത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം? കേരളത്തിൽ മൂന്ന് മാസമായിട്ട് ഭരണമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ആസൂത്രണ വകുപ്പ് ഒരു സ്വരത്തിൽ ധനവകുപ്പ് വേറൊരു സ്വരത്തിൽ; സർക്കാരിലുള്ളവർ ഓരോരുത്തരും വാളെടുത്ത് പെരുമാറുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് പോയിരിക്കുന്നത്. എങ്ങനെ ഈ സംസ്ഥാനം മുന്നോട്ടുപോകും?

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, ഈ ആറ് ചോദ്യങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നത്, ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അഞ്ചു വർഷക്കാലം പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിൽ ഒരു (de facto) ചെയർമാനായിരുന്നിരുന്ന ഡോ. ഐസക് ചോദിച്ചതിന് വ്യക്തമായ മറുപടി പറയേണ്ടത് ധനകാര്യമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്ക് എന്റെ ചുമതല തന്നെയാണ്. ഞാൻ ഒരു സത്യം മറച്ചുവെച്ചില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ആറ് ചോദ്യം വന്നത്. വേണമെങ്കിൽ സത്യം മറച്ചുവയ്ക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ സത്യം മറച്ചുവയ്ക്കുന്നത് ഒരു ഭരണാധിപന് ശരിയല്ല, പ്രത്യേകിച്ച് ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക്. കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലൊക്കെ ഇത് മറച്ചുവെച്ച്, മറച്ചുവെച്ച് ഉടുത്ത് കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അപകടം വന്നത്. പിന്നീടാണ് അത് അപകടത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചത്. 2002-03 ലെ സി. ആന്റ് എ.ജി.-യുടെ ഫൈനാൻസ് അക്കൗണ്ട്സ് ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് 31-3-2003-ലെ എ.ജി.-യുടെ പ്രൊവിഷണൽ, താത്കാലിക കണക്കുകൾ മാത്രമാണ്. ഈ താത്കാലിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമാണ് റവന്യൂ കമ്മി 4117 കോടി രൂപയായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ജസ്റ്റ് താത്കാലികമാണ്. എന്നാൽ ഞാൻ അസംബ്ലിയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ റവന്യൂക്കമ്മി ഉണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വർഷം റവന്യൂ കമ്മി കാര്യമായി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും എന്നുമാത്രമല്ല, വരും വർഷങ്ങളിലും റവന്യൂക്കമ്മി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും എന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അത് സാധിക്കും; സാധിപ്പിക്കും. ഇത്തരൂണത്തിൽ ഡോ. ഐസക് ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. 1991-ലെ 422 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂക്കമ്മി 1996-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 402 കോടി രൂപയായി കുറച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇറങ്ങിയത്. 2001-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ റവന്യൂക്കമ്മി 3147 കോടി രൂപയാക്കി വെച്ചിട്ടാണ് ഭരണം ഒഴിഞ്ഞത്. 3147 കോടിയും 4000-ൽ ചില്ലാനം കോടിയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ 4000-ൽ ചില്ലാനം തന്നെയാണ് വലുത്. നമുക്ക് അങ്ങനെ കണക്ക് തീർക്കാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. അതിന്റെ മുമ്പിലത്തെ വർഷം 2000-ൽ 3622 കോടി രൂപയായിരുന്നു അന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ആണ് അധികാരത്തിൽ. 2002-03-ലെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ റവന്യൂ വരുമാനം 11693 കോടി രൂപയും റവന്യൂ ചെലവ് 13893 കോടി രൂപയുമായിട്ടാണ് ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച് റവന്യൂക്കമ്മി 2200 കോടി രൂപയാണ്. രണ്ട് സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1618 കോടി രൂപയുടെ അധിക റവന്യൂ ചെലവ് ഈ സഭ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇത് കണക്കാക്കിയിരുന്നു എങ്കിൽ റവന്യൂ കമ്മി 3819 കോടി രൂപയാകുമായിരുന്നു. ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പെൻഷനുവേണ്ടി 1819 കോടി രൂപയും പലിശ ഇനത്തിൽ 2416 കോടി രൂപയുമാണ് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ജനുവരി മാസത്തിൽ എ.ജി. ഈ ഇനത്തിൽ കൂടുതൽ തുക വരുമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലിശയിനത്തിൽ 2663 കോടി രൂപയും പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 2057 കോടി രൂപയും വകയിരുത്തി. എ.ജി.-യുടെ ഇപ്പോഴത്തെ താത്കാലിക കണക്കനുസരിച്ച് പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 2282 കോടി രൂപയും പലിശയിനത്തിൽ 2967 കോടി രൂപയും വന്നിട്ടുണ്ട്. പുതുക്കിയ

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ശമ്പളമിനത്തിൽ 4117 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയ സ്ഥാനത്ത് താത്കാലിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2250 കോടി രൂപ ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽനിന്ന് ബാക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളമൊക്കെ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ റവന്യൂ വരുമാനം 11451 കോടി രൂപയും, റവന്യൂ ചെലവ് 11350 കോടി രൂപയും കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ പ്ലാൻ എക്സ്പെന്റീച്ചർ 80 മുതൽ 85 ശതമാനം വരെയായിട്ടാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എന്നാൽ എ.ജി. യുടെ താത്കാലിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ 830 കോടി രൂപയുടെ കുറവും റവന്യൂ ചെലവിനത്തിൽ 1389 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ റവന്യൂ ചെലവ് അസംബ്ലി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂ ചെലവിനെക്കാൾ 772 കോടി രൂപ കുറവാണ്. ഡോക്ടർ പറയുന്നത് 'ബഡ്ജറ്റ് കണക്കിനെ കള്ളക്കളിക്കൊണ്ടു മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു, അത് വേണ്ടായിരുന്നു' എന്നാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ എങ്ങനെയാ ഡോക്ടറേ കള്ളക്കളി നമുക്ക് വേറെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാമെന്നല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ പറ്റുമോ? വേറെ നമുക്ക് വല്ല ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റോ വല്ല ഡെവലപ്മെന്റോ അതിലൊക്കെ ചെയ്യാമെന്നുള്ളതല്ലാതെ നമുക്ക് ഇതിൽ കള്ളക്കളി പറ്റുമോ? ഇത് നമുക്ക് പ്രയാസമല്ലേ? സി ആന്റ് എ.ജി.-യുടെ ഫൈനൽ അക്കൗണ്ട്സ് കിട്ടാൻ ആറു മാസമെങ്കിലും ഇനിയും എടുക്കും, അത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഈയവസരത്തിൽ സി ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ വയ്ക്കാതെ പത്രങ്ങൾക്ക് ചോർത്തിക്കൊടുത്തു എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. നല്ല ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കടബാധ്യത 10113 കോടി രൂപയായിരുന്നു. അത് 2000-01-ൽ 23919 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ താത്കാലിക കണക്കുകൾ അനുസരിച്ച് ധനക്കമ്മി 4800 കോടി രൂപയായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 3425 കോടി രൂപയാണ് പദ്ധതിച്ചെലവ് എന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. താത്കാലിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം പദ്ധതിച്ചെലവ് 3989 കോടി രൂപയാണ്. ഡോക്ടർ പറയുന്നപോലെ എൽ.എസ്.ജി.യുടെ 600 കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചാൽപ്പോലും പദ്ധതിച്ചെലവ് 3400 കോടി രൂപ അടുപ്പിച്ചുവരും. ഇത് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ 85 ശതമാനമാണ്. പുതുക്കിയതിന്റെ ഏകദേശം 100 ശതമാനം വരും. ഇതിപ്പോൾ ഈ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് മാതമല്ല, കർണ്ണാടകത്തിലെ കണക്ക് ഞാൻ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ 72 ശതമാനമേ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. വെസ്റ്റ് ബംഗാളിലെ എടുത്തുനോക്കിയപ്പോൾ 58 ശതമാനമേയുള്ളൂ. ഇത് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഡോക്ടറേ, ഞങ്ങൾ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ അളിയൻമാരൊന്നുമല്ല—ഇനി അതൊന്നും തെറ്റിദ്ധരിക്കണ്ട. ഞങ്ങൾ വിമർശിക്കേണ്ടത് വിമർശിക്കും; അതിനൊന്നും യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഡോക്ടർ ഇപ്പോൾ അവസാനം ഒരു രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്ക് അത്ര മോഹമൊന്നും ഇല്ല എന്നുള്ളത്. നിങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ അത്രമോഹിക്കാൻ പറ്റില്ല. അത്ര മോഹിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് സാധിക്കണ്ടേ? നിങ്ങളുടെ നേതാവ് പി.കെ.വി. ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിന് സമയമായിട്ടില്ല എന്ന്. ഏതിന്? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആദ്യം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പറഞ്ഞു, അത്

കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പറഞ്ഞു ലീഗ് ഒഴികെയുള്ള, പിന്നെ ഒഴികെയുള്ളത്. പിന്നെ ഏതാ ഒഴികെയുള്ളത് എന്ന് മനസ്സിലായില്ല. പണ്ട് ആരോ പറഞ്ഞു ഞാൻ വാര്യത്തെ ചോദ്യം ഉണ്ണൂല എന്ന്. എന്താ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു കോരി തരുല എന്ന്. മനസ്സിലായില്ലേ ? അതുകൊണ്ട് ആവക കാര്യത്തിലേക്കൊന്നും പോകണ്ട, രാഷ്ട്രീയം രാഷ്ട്രീയമായിട്ട് പോട്ടെ, ഇപ്പോൾ തൽക്കാലം നമുക്ക് ഈ വിധത്തിലൊക്കെ പോകാം. കേരളത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നമുക്ക് ഒന്നിച്ച് നിൽക്കാം. ഏതായാലും ഈ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിലെ റവന്യൂക്കമ്മി കഴിയുന്നത്ര കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് വരുമാനം കൂട്ടി ഇവിടെ സാമ്പത്തിക നില ഭദ്രമാക്കും. പലരും പറയുന്നതുപോലെ, പലരും അറിയാതെ പറയുന്നതുപോലെ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഭദ്രമല്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില പോസിറ്റീവായി ഭദ്രതയിലേക്ക് പോകുന്നു. ഈ ധനവിനിയോഗബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3 മുതൽ 11 വരെ) ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

മി. സ്പീക്കർ : 2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല. പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

മി. സ്പീക്കർ : ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്) : സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണം എന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 75

1. Shri Cherkalam Abdulla
2. Shri Kalathil Abdulla
3. Shri P. K. Abdu Rabb
4. Shri K. Achuthan
5. Shri C. T. Ahammed Ali
6. Shri A. K. Antony
7. Shri N. D. Appachan
8. Shri E. M. Augusthy
9. Shri K. Babu
10. Shri Babu Divakaran
11. Shri P. K. K. Bava
12. Shri T. V. Chandramohan
13. Shri K. A. Chandran
14. Shri M. A. Chandrasekharan
15. Shri Dominic Presentation
16. Shri M. P. Gangadharan

17. Shri P. P. George
18. Shri Prayar Gopalakrishnan
19. Smt. K. R. Gouri Amma
20. Shri M. M. Hassan
21. Shri V. K. Ibrahim Kunju
22. Shri T. M. Jacob
23. Shri K. C. Joseph
24. Shri Joseph M. Puthusseri
25. Shri P. J. Joy
26. Shri G. Karthikeyan
27. Shri K. K. Nair
28. Shri P. K. Kunhalikutty
29. Dr. M. A. Kuttappan
30. Shri K. Kutty Ahammed Kutty
31. Shri Ludy Luiz
32. Shri C. Mammootty
33. Smt. Mercy Ravi
34. Shri K. Mohammadali
35. Shri E. T. Mohammed Basheer
36. Shri K. Mohan Kumar
37. Shri A. K. Mony
38. Shri C. Moyinkutty
39. Shri M. K. Muneer
40. Shri M. Murali
41. Shri T. H. Musthafa
42. Shri Narayana Kurup
43. Shri Ezhukone Narayanan
44. Shri M. K. Paulson Master

45. Shri T. N. Prathapan
46. Shri G. Prathapa Varma Thampan
47. Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan
48. Shri T. U. Radhakrishnan
49. Smt. Radha Raghavan
50. Shri M. V. Raghavan
51. Shri A.N. Rajan Babu
52. Shri K. K. Ramachandran Master
53. Shri Therambil Ramakrishnan
54. Shri U. C. Raman
55. Shri Thampanoor Ravi
56. Shri Roshi Augustine
57. Shri T. P.M.Sahir
58. Shri N. Sakthan
59. Shri P. Sankaran
60. Shri K. Sankaranarayanan
61. Smt. Malethu Sarala Devi
62. Shri V. D. Satheesan
63. Prof. Savithri Lekshmanan
64. Shri K. K. Shaju
65. Shri Kadavoor Sivadasan
66. Shri K. Sudhakaran
67. Shri A. Sujanapal
68. Shri Sundaran Nadar
69. Shri C. F. Thomas
70. Prof. K. V. Thomas
71. Shri P. T. Thomas
72. Shri Umesh Challiyil

73. Shri M .A. Waheed
74. Shri K. C. Venugopal
75. Shri K. P. Viswanathan

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 32

1. Shri Manjalamkuzhi Ali
2. Shri A. A. Azees
3. Shri Kodyeri Balakrishnan
4. Shri A. K. Balan
5. Shri T. K. Balan
6. Shri Binoy Viswam
7. Shri V. K. Chandran
8. Shri V. Chenthamarakshan
9. Shri T. K. Devakumar
10. Shri P. C. George
11. Smt. Girija Surendran
12. Shri K. K. Jayachandran
13. Shri M. V. Jayarajan
14. Shri P. Jayarajan
15. Shri V. C. Kabeer
16. Shri M. Kumaran
17. Shri K. V. Kunhiraman
18. Shri Kovoov Kunjumon
19. Shri V. K. C. Mammathu Koya
20. Shri Mathai Chacko
21. Shri C. K. Nanu
22. Shri P. Narayanan
23. Shri K. Radhakrishnan
24. Shri K. P. Rajendran

25. Shri Raju Abraham
26. Shri T. P. Ramakrishnan
27. Shri Saju Paul
28. Shri K. P. Satheesh Chandran
29. Shri A.C. Shanmughadas
30. Smt. P. K. Sreemathi Teacher
31. Shri P. S. Supal
32. Dr. Thomas Isaac

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .. 75

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .. 32

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ .. ആരുമില്ല.

കേരള ധനവിനിയോഗ (3-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും പുനരധിവാസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ) : സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (5-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (5-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും പുനരധിവാസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ) സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (5-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി :

അനുകൂലിക്കുന്നവർ-76

1. Shri Cherkalam Abdulla
2. Shri Kalathil Abdulla
3. Shri P. K. Abdu Rabb
4. Shri K. Achuthan
5. Shri C. T. Ahammed Ali
6. Shri A. K. Antony
7. Shri N. D. Appachan
8. Shri E. M. Augusthy
9. Shri K. Babu
10. Shri Babu Divakaran
11. Shri P. K. K. Bava

12. Shri T. V. Chandramohan
13. Shri K. A. Chandran
14. Shri M. A. Chandrasekharan
15. Shri Dominic Presentation
16. Shri M. P. Gangadharan
17. Shri P. P. George
18. Shri Prayar Gopalakrishnan
19. Smt. K. R. Gouri Amma
20. Shri M. M. Hassan
21. Shri V. K. Ebrahim Kunju
22. Shri T. M. Jacob
23. Shri K. C. Joseph
24. Shri Joseph M. Puthusseri
25. Shri P. J. Joy
26. Shri G. Karthikeyan
27. Shri K. K. Nair
28. Shri P. K. Kunhalikutty
29. Dr. M. A. Kuttappan
30. Shri K. Kutty Ahammed Kutty
31. Shri Ludy Luiz
32. Shri C. Mammootty
33. Smt. Mercy Ravi
34. Shri K. Mohammadali
35. Shri E. T. Mohammed Basheer
36. Shri K. Mohan Kumar
37. Shri A. K. Mony
38. Shri C. Moyinkutty
39. Shri M. K. Muneer

40. Shri M. Murali
41. Shri T. H. Musthafa
42. Shri Narayana Kurup
43. Shri Ezhukone Narayanan
44. Shri M. K. Paulson Master
45. Shri T. N. Prathapan
46. Shri G. Prathapa Varma Thampan
47. Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan
48. Shri T. U. Radhakrishnan
49. Smt. Radha Raghavan
50. Shri M. V. Raghavan
51. Shri A.N. Rajan Babu
52. Shri K. K. Ramachandran Master
53. Shri Therampil Ramakrishnan
54. Shri U. C. Raman
55. Shri Thampanoor Ravi
56. Shri Roshi Augustine
57. Shri T.P.M.Sahir
58. Shri N. Sakthan
59. Shri P. Sankaran
60. Shri K. Sankaranarayanan
61. Smt. Malethu Sarala Devi
62. Shri V. D. Satheesan
63. Prof. Savithri Lekshmanan
64. Shri K. K. Shaju
65. Shri Kadavoor Sivadasan
66. Shri K. Sudhakaran
67. Shri A. Sujanapal

68. Shri N. Sundaran Nadar
69. Shri C. F. Thomas
70. Prof. K. V. Thomas
71. Shri P. T. Thomas
72. Shri Thomas Chazhikadan
73. Shri Umesh Challiyil
74. Shri M. A. Waheed
75. Shri K. C. Venugopal
76. Shri K.P. Viswanathan

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 33

1. Shri Manjalamkuzhi Ali
2. Shri A. A. Azees
3. Shri Kodyeri Balakrishnan
4. Shri A. K. Balan
5. Shri T. K. Balan
6. Shri Binoy Viswam
7. Shri V. K. Chandran
8. Shri V. Chenthamarakshan
9. Shri T. K. Devakumar
10. Shri P. C. George
11. Smt. Girija Surendran
12. Shri K. K. Jayachandran
13. Shri M. V. Jayarajan
14. Shri P. Jayarajan
15. Shri V. C. Kabeer
16. Shri M. Kumaran
17. Shri K. V. Kunhiraman

18. Shri Kovoov Kunjumon
19. Shri V. K. C. Mammathu Koya
20. Shri Mathai Chacko
21. Shri K. P. Mohanan
22. Shri C. K. Nanu
23. Shri P. Narayanan
24. Shri K. Radhakrishnan
25. Shri K. P. Rajendran
26. Shri Raju Abraham
27. Shri T. P. Ramakrishnan
28. Shri Saju Paul
29. Shri K. P. Satheesh Chandran
30. Shri A. C. Shanmughadas
31. Smt. P. K. Sreemathi Teacher
32. Shri P. S. Supal
33. Dr. Thomas Isaac

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .. 76

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .. 33

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ .. ആരുമില്ല.

കേരള ധനവിനിയോഗ (5-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (6-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല. പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല. 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ): സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (6-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (6-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

കേരള ധനവിനിയോഗ (6-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (7-ാം നമ്പർ) ബിൽ2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (7-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും പുനരധിവാസവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ) സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (7-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (7-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (8-ാം നമ്പർ) ബിൽ2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (8-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) : സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (8-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (8-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (9-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (9-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (9-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (9-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (10-ാം നമ്പർ) ബിൽ2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ..... പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (10-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) : സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (10-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (10-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (11-ാം നമ്പർ) ബിൽ

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾക്ക് ഭേദഗതി ഇല്ല.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

ഭേദഗതി ഇല്ല.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ഭേദഗതി ഇല്ല.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണം എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ) : സർ, 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (11-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ) : സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2003-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (11-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

കേരള ധനവിനിയോഗ (11-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു ; ബിൽ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ സഭ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് സഭ വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2003 ജൂലൈ 31-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ 2003 ജൂലൈ 30-ന് ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 1.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)